

PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
PÜSPÖKLADÁNY, BOCSKAI U. 2.

**TELEPÜLÉSI KÖZOKTATÁSI
ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM
PÜSPÖKLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

A képviselő-testület jóváhagyási határozatának száma:

Hatálybalépés dátuma:

Területi hatálya: Püspökladány város Önkormányzatának működési területe

Felülvizsgálat időpontja: 2009. december 31.

2007.

Tartalomjegyzék

I. A helyzetelemzés összegzése - Hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen?.....	3
II. A helyzetelemzésből következő lépések	4
III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége.....	11
IV. Akcióterv.....	12
V. Megvalósítás.....	17
VI. Monitoring és nyilvánosság	17
VII. Konzultáció és visszacsatolás	18
Záradék.....	19

I. A helyzetelemzés összegzése

Hogyan érvényesül az esélyegyenlőség a településen?

1. A településen felmérték a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek arányát. A beavatkozás hatékonyabbá tétele megköveteli az eddigieknél pontosabb, teljes körű adatszolgáltatást és nyilvántartást ezen a téren. Felméréseket kell végezni - különösen a 3-5 éves korú óvodások körében.
2. A városban élő HHH gyerekek ill. családok számára az óvodáztatás és iskoláztatás feltételei biztosítottak. Az óvodai férőhelyek száma 605. Beírt gyerek száma 521 fő. A 3. életévét betöltött, de be nem iratkozott gyerekek száma 15.
3. Ha a lemorzsolódási adatokat elemezzük, azt látjuk, hogy az országos átlaghoz képest kisebb százalékban fordul elő évfolyamismétlés, egy tanévben magasabb az országos átlagnál a magántanulók száma, a hiányzó gyermekek aránya szintén csak egy évben ugyanolyan mint az országos átlag.
4. A rendelkezésre álló adatok alapján az intézmények között nincsenek aránytalanságok. A beiskoláznál figyelnek arra, hogy a HH/HHH gyerekek aránya egyenletes legyen az egyes évfolyamokon az intézmények között.
5. Az intézmények továbbtanulási mutatói kiegyenlítettek. A különböző típusú intézményekbe történő bekerülés az országos átlaghoz közelít +- eltérések a következők: gimnáziumnál -7%, + 6,5 %, szakközépiskolánál -7%, +5,4 %, szakiskola esetén +9% -os eltérés jelentkezik.
6. A magántanulók számának egyenletesen csökkenő tendenciája figyelhető meg az utóbbi években.
7. A közoktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosított, pontosan rögzített munkakapcsolatokra van szükség az intézmény környezetében tevékenykedő partnerekkel.
8. A SNI tanulók száma, így az arányok az oktatási területen 3 %-os, míg az óvodai területen 4,6%-os. A két területen átlagban 2%. Egy szegregált szakképző intézményegységet működtetnek.
9. Nem jellemező a gyerekingázás.

II. A helyzetelemzésből következő lépések

A városban élő 3-18 éves korosztály alapfokú közoktatási (óvodai és iskolai) ellátása feltételeinek vizsgálata

Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata	
Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
<p>A településen biztosítottak a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának és iskoláztatásának feltételei</p>	
<p>Biztosított-e a település óvodás és tanköteles korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelése?</p>	<p>Az intézményes nevelés biztosított. A településen az óvodai férőhelyek száma megfelelő. Célszerű a 3. életévét betöltött, de óvodába nem járó gyerekek szüleit megkeresni és meggyőzni és bevonni az érintett családokat.</p> <p>Nincs felmentett az iskolába járás alól, valamennyi általános iskolás korosztályú tanuló rendelkezik tanulói jogviszonnal.</p> <p>A magántanulók száma egyre csökken.</p> <p><u>További beavatkozási lehetőségek.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • A településen lakó, óvodai nevelésben nem részesülő (3-5 éves) gyermekek gondviselőinek felkeresése családsegítő szolgálat vagy más illetékes szervezet szakembereinek rendszeres családlátogatása útján. • A magántanulóvá nyilvánításra vonatkozó gondviselői kérelmek felülvizsgálata az illetékes iskola képviselője és külső szakemberek bevonásával. A felmentés, illetve magántanulóvá nyilvánítás indokainak azonosítása, az iskoláztatást biztosító lehetőségek azonosítása a családdal közösen.
<p>Biztosított-e a településen minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára, hogy óvodába járjon, és érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX tv. 65.§ (2) paragrafusa?</p>	<p>A városban elégséges számú óvodai férőhely van, és biztosított lenne a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára 3 éves kortól az óvodáztatás, Fel kell mérni, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek járnak-e óvodába 3 éves kortól, beavatkozás tervezése szükséges, tekintettel arra, hogy a korai óvodáztatás alapfeltétele a gyerekek oktatási hátrányai csökkentésének.</p> <p><u>Beavatkozási lehetőségek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Azon családok azonosítása, amelyekben van olyan gyermek, aki nem részesül óvodai nevelésben (lakossági és védőnői települési nyilvántartások alapján) minden naptári év január-február hónapban az előző naptári év december 31-ei adatok alapján. • Tájékoztatás az érintett gondviselők körében az óvodáztatási szándékról és az óvodáztatás esetleges akadályairól minden év március-április hónapban családlátogatás keretében. (A családlátogatást családsegítő szakember és óvodapedagógus végzi, szükség szerint szociálpedagógus vagy szociális munkás, kisebbségi képviselő stb. segíti.) • Intézkedések kezdeményezése az óvodáztatást akadályozó

	<p>egyedi tényezők elhárítására (beövodázás támogatásának biztosítása).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az óvodai beíratást elmulasztott szülők ismételt személyes megkeresése a nevelési év kezdetéig vagy kezdetén, és tájékoztatásuk egyedi óvodáztatási problémáik megoldásának lehetőségeiről.
--	---

A tanulói összetételre, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányának kiegyenlítetttségére vonatkozó adatok vizsgálata

Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata	
Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
Kiegyenlített-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a település iskoláiban?	<p>A település intézményeiben kiegyenlített a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya.</p> <p><u>Beavatkozási lehetőségek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ A közoktatási törvény iskolai körzethatárokra és a tanulók felvételére vonatkozó rendelkezéseit továbbra is érvényesíteni szükséges a településen belül minden évben az első osztályosok beíratkozásakor.
Meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített (továbbiakban SNI) és a pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan és súlyosan akadályozott (pl. dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, mutizmus, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar – a továbbiakban részképesség zavarokkal küzdő) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkori országos átlagot (vagyis jelenleg több 7%-nál)? Jelentősen meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek, tanulók többi tanulóhoz viszonyított aránya az országos átlagot (vagyis több mint 5%)?	<p>Az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya a kerületben lakó gyermekek, tanulók körében alacsony. Az országos átlag alatt van.</p>

Az oktatás eredményességére vonatkozó adatok vizsgálata:

Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata	
Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
<p>A település intézményei között az oktatás hatékonyságában és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai eredményességében van-e jelentős eltérés?</p>	<p>➤ A település intézményei között nincs jelentős eltérés a lemorzsolódási, vagy továbbtanulási mutatókban.</p> <p><u>Beavatkozási lehetőségek:</u></p> <p>➤ Intézményi tartalmi-módszertani-, infrastrukturális és humán-erőforrás felmérés és intézkedések tervezése az optimális feltételek biztosítására.</p> <p>➤ A gyermekek, tanulók egyéni adottságaihoz igazodó pedagógiai módszertanok adaptálásának támogatása.</p> <p>➤ Az átlagtól lemaradók esetében a szakszolgálatok és szakmai szolgáltatók igénybevételével megvalósított komplex vizsgálatok és egyéni fejlesztési programok kidolgozásának támogatása, az optimális fejlesztés feltételeinek biztosítása.</p> <p>➤ Az érettségit adó középiskolákban továbbtanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának növelése érdekében egyéni fejlesztési és (a tanulókat, szülőket egyaránt megcélzó) pályaaorientációs programok biztosítása.</p>
<p>Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok (kompetenciamérések) intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest, illetve a település azonos típusú intézményei között?</p>	<p>Az országos kompetencia-mérések általános iskola eredményeiben egyes tagintézményekben az országos átlagnál jobb teljesítés tapasztalható. A középiskolai eredmények néhány %-ponttal eltérnek az országos átlagtól.</p> <p><u>Szükséges beavatkozások</u></p> <p>➤ A szakképzésben résztvevők komplex fejlesztését szolgáló programok tervezése.</p> <p><u>Beavatkozási lehetőségek:</u></p> <p>➤ A kompetencia-mérések eredményeit, tapasztalatait megvitató tantestületi-, intézményközi-, kistérségi fórumok, szakmai munkaközösségek szervezésének támogatása és biztosítása az országos eredményektől való szignifikáns eltérések okainak feltárása és a beavatkozási lehetőségek meghatározása érdekében. A szükséges fejlesztések szakmai-módszertani és egyéb feltételeire vonatkozó intézkedési terv kidolgozása.</p> <p>➤ A kétévente esedékes kompetencia-méréseket követő elemzések, fejlődésvizsgálatok tapasztalatai, ill. a fórumok, szakmai testületek ajánlásai alapján a fejlődési ütemet növelő fejlesztési programok megvalósításának támogatása, ill. az ahhoz szükséges feltételek (humán-erőforrás-fejlesztés, átszervezés, alkalmazott pedagógiai módszerek és szemlélet megújítása, infrastrukturális feltételek, ill. eszközellátottság javítása stb.) optimális biztosítása az érintett intézményekben.</p>

Az oktatás, nevelés feltételeinek vizsgálata Püspökladány város intézményeiben

Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata	
Vizsgálati szempontok	Szükséges, elvárt beavatkozások
Van-e hiányosság és jelentős eltérés a település intézményeiben, illetve az azonos típusú intézmények között a rendelkezésre álló humán-erőforrás és szakos ellátottság tekintetében?	A szakrendszerű oktatásban szakos tanári (vagy a műveltségi területnek megfelelő képesítésű tanítói) végzettségű pedagógusok vesznek részt.
Kiegyenlített-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a különböző évfolyamok egyes osztályaiban, tanulócsoportjaiban – beleértve a tagozatos vagy emelt szintű oktatást is (nem tér el több mint 25%-ban egymástól)?	<p>A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya nem haladja meg 25%-ot nagyobb arányban egyik évfolyamon sem, így nem tér el egymástól osztályban/csoportban tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók arányától.</p> <p>Szükséges beavatkozás:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Oktatásszervezési terv készítése a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók a tanulók oktatási sikerességének biztosítására. ➤ Az érintettek (pedagógusok, szülők és társadalmi partnerek, helyi cigány kisebbségi önkormányzat, civil szervezetek) bevonásán, meggyőzésén alapuló intézkedési és kommunikációs terv készítése.
Amennyiben az intézmény sajátos nevelési igényű tanulók oktatását is biztosítja, rendelkezésre állnak-e a sajátos nevelési igényű tanulók oktatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek (szakos ellátás, osztály-összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok)?	<p>Szükséges beavatkozás:</p> <p>A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók minőségi oktatásához szükséges beavatkozási minimum a jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelő feltételek teljes körű biztosítása. (1993. évi Tv. a közoktatásról, 14/1994 MKM rendelet)</p>
Meghaladja-e az intézményben az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya a 7%-ot, ill., az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya az 5%-ot?	<p>Az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya az intézmény tanulói körében 7%-nál kisebb.</p> <p>Beavatkozási lehetőségek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Preventív célú óvoda-iskola átmeneti program fejlesztése a két intézménytípus együttműködésével. ➤ Az integrált oktatás módszertani területeinek alkalmazása a tanórai és tanórán kívüli tevékenységekben, és megjelenítése az intézményi alapidokumentumokban. ➤ A 7-8. osztályos SNI tanulók részére a foglalkoztatás lehetőségét biztosító minőségi szakképzésbe való továbbtanulást elősegítő mentorált programok megvalósítása, középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása. ➤ Az SNI tanulók inkluzív (többi gyermekkel közösen történő) oktatásának biztosítása felmenő rendszerben a belépő évfolyamokon.
Vállalja-e az intézmény a sajátos nevelési igényűvé minősített tanulók integrált oktatását?	

<p>A vizsgált intézményben biztosított a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatása</p>	
<p>Meghaladja-e az intézményben a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát?</p>	<p>Az intézmény lemorzsolódási arányai az országos átlagnál alacsonyabbak. A továbbtanulási mutatói jobbak az azonos iskolatípus országos átlagánál</p> <p>Az iskola halmozottan hátrányos helyzetű tanulóinak továbbtanulási mutatója is ismert.</p>
<p>Roszsabbak-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál?</p>	<p><u>Beavatkozási lehetőségek:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ A lemorzsolódás kockázatában érintett tanulók mentorálása ✓ Egyéni fejlesztési terv alkalmazása ✓ Pedagógiai módszertani fejlesztés ✓ Pályaorientációs programok ✓ Középiskolákkal való együttműködési programok megvalósítása (közös mentorálás) ✓ A kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatásokkal, társadalmi partnerekkel
<p>Van-e eltérés az intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a nem hátrányos helyzetűek között a tanórán kívüli programokon való részvétel tekintetében?</p>	<p>A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvétele a tanórán kívüli programokban elégséges. Egyre nagyobb számban kapcsolódnak be a tanórán kívüli programokba.</p>
<p>Részesülnek-e az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók az iskolán kívüli segítő programokban?</p>	<p>A településen 2003-2004-es tanévtől egyre több HHH gyerek kapcsolódik be az Útravaló és az Arany János Programba.</p>
<p>A vizsgált intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatásának feltételei megfelelően biztosítottak</p>	
<p>Megfelelő-e az intézményben a szakos ellátottság? Rendelkezésre állnak-e képzett segítő szakemberek?</p>	<p>Az intézmény szakrendszerű oktatásában a szakos ellátottság teljes, rendelkezésre állnak a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességét támogató segítő szakemberek.</p>
<p>Megfelelő-e az oktatás infrastrukturális feltételei az intézményben? Kiegészítetten biztosítottak-e az intézményen belül (tagiskolák, feladat-ellátási helyek, osztályok között) az oktatás feltételei?</p>	<p>Eltérések vannak az intézményen belül a feladat-ellátási helyek között.</p>
<p>Az intézmény milyen mértékben alkalmaz korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében?</p>	<p>Az intézmény pedagógiai programjának, és az oktatás gyakorlatában az egyes évfolyamok egyes tanulócsoportjaiban alkalmazott programoknak, módszereknek a vizsgálatából kiderül, hogy az intézmények alkalmaznak a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének eredményességét segítő korszerű pedagógiát.</p> <p>Jelenleg folyik:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat megváltoztatása. ✓ A pedagógiai program átdolgozása. ✓ IMIP átdolgozása, kiegészítése
<p>Van-e rendszeres kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és</p>	<p>Napi és rendszeres működő kapcsolat van a településen az oktatási-nevelési intézményekkel kapcsolatban álló partneri kör között.</p>

szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében?	
--	--

III. Az Önkormányzat kötelezettségei és felelőssége

Püspökladány Város Önkormányzata a Települési közoktatási esélyegyenlőségi program végrehajtásáért felelős személyt nevez ki, akinek felelőssége:

1. Annak biztosítása, hogy a település lakói, elsősorban az oktatási intézmények és a szülők, érintett társadalmi és szakmai partnerek megismerjék a Települési közoktatási esélyegyenlőségi programot.
2. A közoktatási intézmények dolgozói, az önkormányzat döntéshozói kövessék a Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltakat.
3. Az önkormányzat és a közoktatási intézmények dolgozói minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a Települési közoktatási esélyegyenlőségi program végrehajtásához.
4. Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetben meg kell tenni a szükséges lépéseket.

Püspökladány Önkormányzata kijelöli a Települési közoktatási esélyegyenlőségi program megvalósításának irányítóját, akinek feladata:

1. A program megvalósításának koordinálása.
2. A program végrehajtásának nyomon követése.
3. Az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása.

Az önkormányzati tisztségviselők és a közoktatási intézmények vezetői felelőssége:

1. Az egyenlő bánásmódra és az esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírások ismerete.
2. A diszkriminációmentes oktatás és nevelés, a befogadó és toleráns légkör biztosítása.
3. Ismereteik e téren való folyamatos bővítése.
4. A Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltak ismerete, közreműködés annak megvalósításában, az esélyegyenlőség sérülése esetén jelzés a program irányítójának

IV. Akcióterv 2007 – 2012 közötti időszakra

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSI- TÁSÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
Szülői iskolázottsági háttér felmérése, teljes körű, megbízható adatszolgáltatás biztosítása	A HHH-s gyermekek naprakész nyilvántartása A nyilvántartás alapján intézkedések hozatala. Intézkedési terv készítése az integrációs felkészítésre, képességkibontakoztatásra.	- Tájékoztatás, az előnyök ismertetése.	jegyző	2007. szeptember és folyamatos	A település összes érintett korú gyermekéről az adatok nyilvántartása	A nyilvántartás folyamatos karbantartása	A külön támogatások igényelhetősége
A HHH gyerekek óvodáztatása és iskoláztatása feltételeinek megteremtése (3 éves kortól)	A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi bekapcsolása az óvoda fejlesztő programjaiba.	Az érintett gyermekek azonosítása. A szülőkkel való kapcsolattartás és egyeztetés a gyermek érdekében. A gyermekek elhelyezése az óvodákban. Együttműködés erősítése minden lehetséges partnerrel. Érdekltség megteremtéséhez külső források bevonása.	okt. felelős alpolgármester	2012. május 31.	A nyilvántartások alapján az érintett gyermekek számának megállapítása. Szülői nyílt napok szervezése. Minden érintett család meglátogatása.	Az érintett korosztályhoz tartozó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek legalább felének „beóvodázása”	Az érintett korosztályhoz tartozó hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek legalább kétharmadának „beóvodázása”

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍ- TÁSÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
Együttnevelést célzó hosszú távú oktatásszervezési stratégia kialakítása	Megelőzni, hogy újratermelődjön a gyűjtőiskolai szerepkör, mely visszatérően mindig egy-egy újabb iskolát sújt.	-Helyi deszegregációs terv ill. stratégia kialakítása, további kimunkálása -Helyi esélyteremtő és integrációs program és munkaterv kimunkálása (alapozva a HEFOP 3.1.4. és 2.1.5. B programok eredményeire, tanulságaira) -Szülők és szülőcsoportok sokoldalú, célzott tájékoztatása az iskoláztatás egyes fontos kérdéseiről.	okt. felelős alpolgármester	Folyamatos	A szakmai munka évenkénti értékelése (integrációs mutatók alapján ld. IPR elvárható eredmények).	A helyi fejlesztési terv felülvizsgálata és korrekciója	A közoktatási tehermegosztás kiegyenlítése
Közoktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés bővítése	A HH/HHH gyerekek esélyteremtéséhez történő hozzájárulás	- Módszertani és oktatásszervezési kérdések megvitatása - Kapcsolatok felkutatása az Útravaló programhoz, vagy egyéb patronáló-ösztönző kezdeményezésekhez - Helyi szakmai konszenzuson alapuló bekerülési mutatók megadása - A bővítés kiterjesztése tanórán kívüli programok terepére - Az alapfokú művészetoktatás területén pozitív diszkriminációs lépések megtétele (mutatószámokkal ellátva)	minden egyes int. vezető	folyamatos	A bekerülési mutatók 2 évenként		

HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA VALÓ HIVATKOZÁS	CÉL	INTÉZKEDÉS	FELELŐS	AZ INTÉZKEDÉS MEGVALÓSÍ- TÁSÁNAK HATÁRIDEJE	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR RÖVIDTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR KÖZÉPTÁVON	AZ INTÉZKEDÉS HATÁSÁT MÉRŐ INDIKÁTOR HOSSZÚTÁVON
A magántanulók számának csökkentése	Csak az igazán indokolt és a tanuló javát szolgáló esetben legyen engedélyezett	Intézkedési tervek készítése, rendszeres felülvizsgálata a hiányzásoknak Felülvizsgálat	jegyző	folyamatos	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust	Csak igazán indokolt esetben kaphat egy tanuló magántanulói státust
Az évfolyamismétlők számának csökkentése	Az elégséges tudás birtokában az évfolyamismétlések számának csökkenése	Okok feltárása Elemző munka Intézkedési terv Eredmények visszacsatolása	okt. felelős alpolgármester.	folyamatos	Az okok feltárásra kerülnek, az intézkedési terv elkészül.	Az évfolyamismétlők száma csökken.	Az évfolyamismétlők száma tovább csökken.
A napközis tanulók számarányának növelése.	A HH/HHH tanulók minél nagyobb százalékban vegyék igénybe a napközit.	Tájékoztatás, fórumok szervezése szülőknek és tanulóknak. A szülők meggyőzése	okt. felelős alpolgármester	2010. szeptember 1.	Fórumok szervezése évi 1-2 alkalom	A HH/HHH tanulók 60%-a részt vesz a napközis foglalkozásokon.	A HH/HHH tanulók 80%-a részt vesz a napközis foglalkozásokon
A kompetencia-mérések eredményei alapján folyamatos elemző munka, szükség szerint a HH/HHH tanulók esetén külön intézkedési tervek elkészítése.	A HH/HHH tanulók minél eredményesebben szerepeljenek a méréseken	Külön intézkedési tervek készítése	mb. munkacsoport	folyamatos	Az intézkedési tervek megléte	Az eredmények 5%-kal javulnak, a szórás csökken	Az eredmények további 5%-kal javulnak, a szórás csökken

V. Megvalósítás

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Minden települési érintett dokumentumban érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a program célkitűzései	A közoktatási intézmények működését és pedagógiai munkáját meghatározó dokumentumok, és a közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumok vizsgálata.	Dokumentumelemzés	Esélyegyenlőségi felelős (külső szakértő bevonásával)	A program elfogadása után és utána a dokumentumok módosításakor
A folyamatos visszacsatolással és értékeléssel az egyenlő bánásmód és esélyegyenlőség elveinek folyamatos érvényesítése	Az értékelés, visszacsatolás megtervezése	Munkaterv készítése és az ütemezett feladatok végrehajtása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente
Felkészült szakemberek döntéshozók, tisztségviselők, intézményvezetők az érintett területen	Továbbképzések, konzultációk, fórumok szervezése	Szakemberek meghívása	Esélyegyenlőségi felelős	Évente

VI. Monitoring és nyilvánosság

CÉL	FELADAT	MÓDSZER/ESZKÖZ	FELELŐS	GYAKORISÁG
Az eredményesség megállapítása	Az intézkedésekhez kapcsolt indikátoroknak való megfelelés mértékének megállapítása	Az adatok feldolgozása	Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős	Évente az éves beszámolók részeként adott szempontsor alapján
Minden érintett megismerhesse a programban rögzítettek teljesülését	Az éves eredmények közzététele	Intézményi fórumok, lakossági fórum, az önkormányzat, illetve az intézmények honlapjai, helyi sajtó, intézményi hírlevelek	Intézményvezetők és települési esélyegyenlőségi felelős, önkormányzati PR/marketing szakember	Évente egyszer, de jelentős események esetén többször is lehet

VII. Konzultáció és visszacsatolás

A Települési közoktatási esélyegyenlőségi program a település jelentős részének életét érinti. Éppen ezért Püspökladány Város Önkormányzata vállalja, hogy a programot a képviselőtestületi véleményezés és elfogadás előtt széleskörű konzultációra bocsátja. Ennek érdekében

- fórumokat szervez a közoktatási intézmények vezetői és dolgozói számára, melyre meghívja a fenntartása alatt álló intézmények munkatársait,
- szakmai és társadalmi partnerei számára fórumot szervez, melyen megismerteti őket a programmal és várható eredményeivel.
- a partnerek véleményeit jegyzőkönyvvel dokumentálja, és az észrevételeket, amennyiben nem ütköznek a program alap gondolatával, a program megvalósítása során felhasználja.

Szankcionálás

Amennyiben a fentiekben leírt megvalósítás, az évi monitoring, az önértékelés során arra derül fény, hogy a vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az önkormányzat

- elemzi az okokat az érintettek és szükség esetén külső szakértő bevonásával,
- megállapítja a felelőségeket,
- intézkedési tervet készít.

A Közoktatási esélyegyenlőségi programban foglaltak a 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról – alapján készültek, így szándékos be nem tartásuk, illetve akaratlagos hátráltatásuk e szerint kerül elbírálásra.

Záradék:

A Közoktatási esélyegyenlőségi programot Püspökladány Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2007. október 25-én megvitatta, és elfogadta¹.

.....
Polgármester

¹ A Képviselőtestületi döntés jegyzőkönyve a dokumentum melléklete